

20.5.2008 Dnro 269/301/2008

Maa- ja metsätalousministeriö  
Kala- ja riistaosasto  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite MMM 928/720/2008,  
kirje 23.4.2008

**Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen lausunto riistanhoitopiireille  
annettavasta määräyksestä eräiden riistaeläinten metsästyksen  
rajoittamiseksi**

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos esittää seuraavassa arvionsa viitekirjeessä mainittujen metsästysasetuksen 666/1993 (muut. 664/2001) 1 §:n 1. kohdassa mainittujen euroopanmajavan, itämerennorpan ja hallin ja 2. kohdassa mainitun peltopyyn sekä metsästysasetuksen 666/1993 (muut. 869/1998) 28 §:ssä mainittujen karhun ja saukon kannasta, lisääntymistuotosta sekä metsästettävyydestä riistanhoitopiireittäin. Karhun osalta esitetään lisäksi arvio Suomen karhukannan hoitosuunnitelman (MMM:n julkaisu 2/2007) kannanhoitoalueiden mukaan.

Arvio metsästysasetuksen (666/1993, muut. 664/2001) 1 §:n 4. kohdassa mainitun suden osalta poronhoitoalueella sekä metsästysasetuksen (666/1993, muut. 869/1998) 28 §:ssä mainittujen suden (poronhoitoalueen ulkopuolella) ja ilveksen kannasta ennen metsästyskautta, lisääntymistuotosta sekä metsästettävyydestä riistanhoitopiireittäin ja kannanhoitosuunnitelmien mukaisten kannanhoitoalueiden mukaan sekä arvio 29 §:ssä mainitun allin kannasta ennen kevään lisääntymiskautta, lisääntymistuotosta sekä metsästettävyydestä riistanhoitopiireittäin esitetään pyydetysti myöhemmin (4.9.2008 mennessä).

Arvioiden esittäminen kantojen todellisesta koosta ei kaikista lajeista ole mahdollista. Tarvittavia tietoja laskentatulosten korjaamiseksi kokonaisuudeksi ei ole, ja niiden hankkiminen on käytännössä erittäin työlästä.

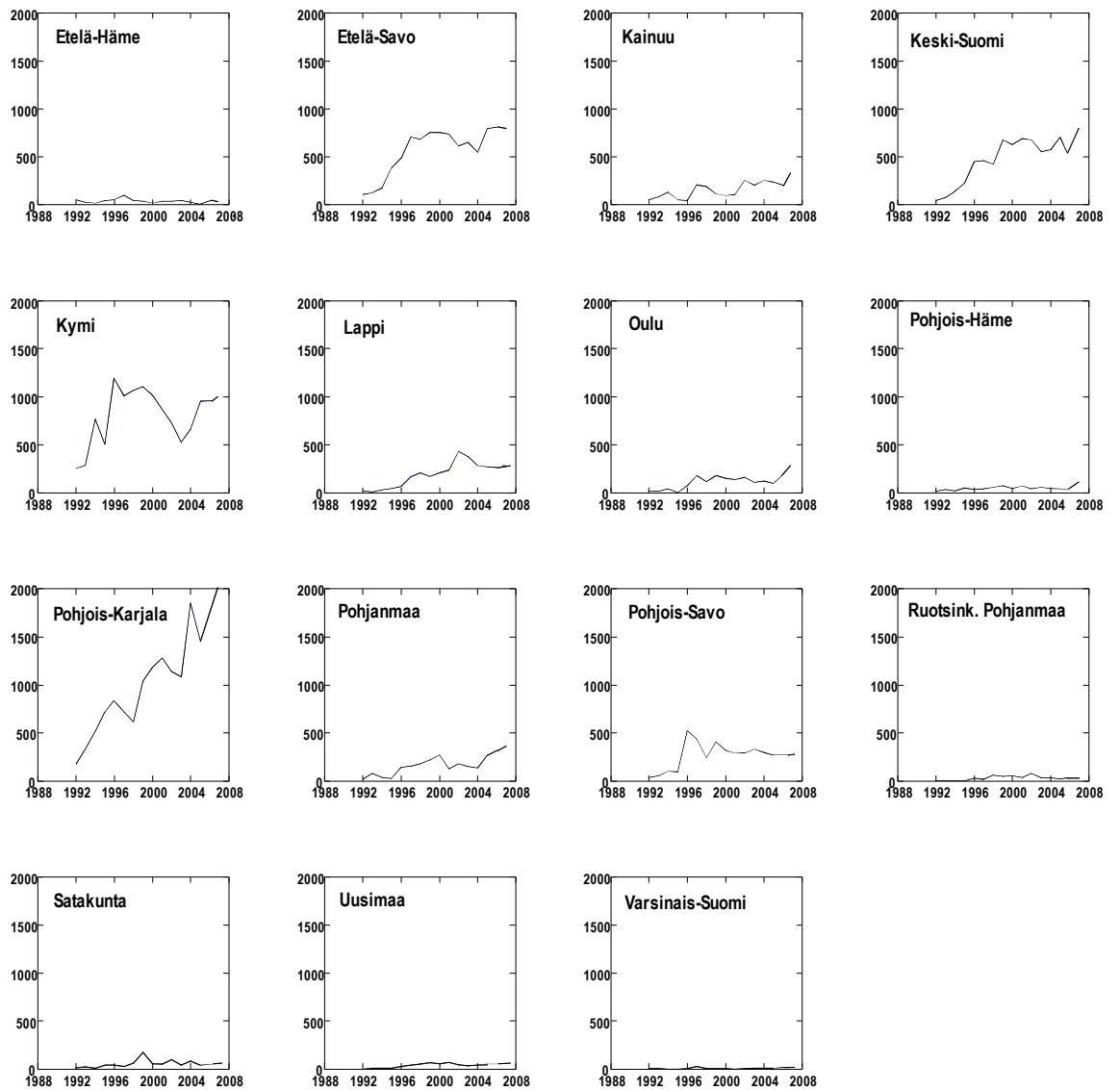
## **Karhu**

Arvio karhukannan runsaudesta, pentutuotosta ja metsästyskestävyydestä pohjautuu vuoden 2007 havaintoihin. Arviossa keskitytään ilmoitettuihin pentuehavaintoihin (499 havaintoa), joista kuitenkin vain osa on ollut mahdollista jälkimittauksin varmistaa. Kokonaisuudessaan karhuhavainnot (6147) lisääntyivät vuoteen 2006 (5244) verrattuna (Kuva 2). Kestävän metsästysmäärän arviossa on otettu huomioon riistanhoitopiirikohtaisesti ammuttujen karhujen vuotuinen määrä vuosina 1996–2007 ja karhuhavaintojen määrän kehitys samalla jaksolla. Karhuja kulkeutuu Venäjän puolelta Suomeen. Tämä karhukannan runsauteen vaikuttava tekijä on myös otettu huomioon arviossa kestävästä verotusmäärästä.

| Riistanhoitopiiri                            | Pentueet/pennut<br>2007 | Vuotta vanhempia<br>ennen metsästys-<br>kautta 2008 | Arvioitu<br>pentutuotto<br>2008 | Kestävä<br>verotusmäärä<br>2008* |
|--|-------------------------|---|---------------------------------|----------------------------------|
| Etelä-Häme                                   | 2/2                     | 12-15   | 2                               | 0                                |
| Etelä-Savo                                   | 8/16                    | 90-105  | 20                              | 8                                |
| Kainuu                                       | 20/36                   | 150-170   | 36                              | 20                               |
| joista poron-<br>hoitoalueen<br>ulkopuolella | 15/25                   | 90-100  | 25                              | 14                               |
| Keski-Suomi                                  | 10/18                   | 85-90   | 20                              | 6                                |
| Kymi   | 8/14                    | 75-85   | 15                              | 9                                |
| Lappi  | 12/18                   | 130-140   | 18                              | 16                               |
| Oulu   | 8/15                    | 70-75   | 9                               | 5                                |
| joista poron-<br>hoitoalueen<br>ulkopuolella | 2/4                     | n. 15   | 3                               | 0                                |
| Pohjanmaa                                    | 5/8                     | 45-55   | 8                               | 1                                |
| Pohjois-Häme                                 | 1 /2                    | 15-25   | 2                               | 0                                |
| Pohjois-Karjala                              | 34/60                   | 310-330   | 60                              | 39                               |
| Pohjois-Savo                                 | 3/5                     | 40-50   | 6                               | 1                                |
| Ruots. Pohjanmaa                             | 0/0                     | 4-6   | 0                               | 0                                |
| Satakunta                                    | 0/0                     | 8-14  | 2                               | 0                                |
| Uusimaa                                      | 1 /2                    | 8-14  | 2                               | 0                                |
| Varsinais-Suomi                              | 1/3                     | 3-4   | 0                               | 0                                |
| <b>Koko maa</b>                              | <b>113/199</b>          | <b>1050-1100**</b>                                  | <b>200</b>                      | <b>105</b>                       |
| Poronhoitoalue                               | 23/40                   | 230-240   | 40                              | 27                               |
| Vakiintuneen kannan<br>hoitoalue             | 59/105                  | 560-570   | 105                             | 61                               |
| Levittäytymisvyöhyke                         | 19/34                   | 180-190   | 35                              | 15                               |
| Kehittyvän kannan<br>hoitoalue               | 12/20                   | 80-100  | 20                              | 2                                |

\* arvio sisältää myös muun ihmisen välittömästi aiheuttaman kuolleisuuden

\*\* vaihteluvälin raja-arvot pyöristetty lähimpään kymmeneen; yläraja vaihteluvälin keskiarvojen summa



Kuva 2. Petoyhdyshenkilöiden ilmoittamien karuhavaintojen määrän kehitys riistanhoitopiireittäin vuosina 1992 – 2007.